

Klasifikační řád Hodnocení výsledků vzdělávání

Školní řád Církevní základní školy Na Hradě 90, Hradec Králové 500 03

Biskupské gymnázium, církevní základní škola, mateřská škola a základní umělecká škola Hradec Králové je škola zřízená Biskupstvem královehradeckým za účelem výchovy a vzdělání mládeže. Vytyčeným cílem školy je výchova v duchu křesťanské etiky a dosažení kvalitní úrovně vzdělání.

Tento Klasifikační řád je součástí Školního řádu CZŠ (viz VII. odstavec 5 školního řádu).

A. Zásady hodnocení

1. Učitel předem seznámí žáky s výukovými cíli, resp. kompetencemi, které mají žáci získat, s požadovanou úrovní výkonů v návaznosti na cíle, s kritérii či normami a pravidly hodnocení a s minimálním počtem jím požadovaných podkladů k hodnocení.
2. Učitel stanoví tyto cíle na základě standardů a učebních osnov, jejich konkretizací na příslušné kratší období. Z takto stanovených cílů a učiva probraného v daném předmětu a třídě k datu hodnocení vychází při získávání podkladů pro hodnocení (tj. konkrétním zjišťování výkonů).
3. Učitel vytváří žákům podmínky pro podání přiměřeného výkonu. Při tvorbě zkouškových materiálů vychází učitel ze zásady, že i průměrně nadaný, ale pracovitý žák má možnost dosáhnout dobrého výsledku.
4. Zjišťování výkonů pro následné hodnocení se provádí zásadně v době vyučování. Mimo vyučování lze provádět pouze písemné práce psané v náhradním termínu (viz níže) nebo komisionální zkoušky opravné či jiné.
5. V případě potřeby může učitel pro stanovení klasifikace dílčích výsledků v průběhu školního roku využít ke klasifikaci i klasifikační mezistupně 1-, 2-, 3-, 4-.
6. Učitel zajišťuje splnění rámcových požadavků na hodnocení, kterými jsou:
 - a) vzájemná kultivovanost a pozitivní atmosféra
 - b) konstruktivní přístup
 - c) promyšlenost a efektivnost
 - d) jasnost, srozumitelnost a včasnost komunikace ve všech fázích hodnocení
 - e) systematičnost
 - f) pestrost typů a metod hodnocení
 - g) vědeckost

B. Získávání podkladů pro hodnocení – metody zjišťování výkonů žáka

1. Průběžné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování, včetně zpracování domácích úkolů.

- 1.1. Učitel zjišťuje úroveň schopností žáka zpracovat novou učební látku, porozumět vyučovacím postupům, správně zařadit a použít zpracovanou učební látku.
- 1.2. Zohledňují se výkony žáka ve všech formách práce (samostatná, párová, skupinová).
- 1.3. U domácích úkolů se zjišťuje kromě výše uvedených schopností též systematickosti a pečlivosti jejich zpracování.

2. Průběžné sledování aktivity, pozornosti, úsilí a pečlivosti žáka v hodině

- 2.1. Učitel zjišťuje úroveň spolupráce žáka ve vyučování, jeho zájem prokázat svůj výkon a úroveň takto prokázaného výkonu, úsilí, pečlivost a úroveň plnění konkrétních dílčích cílů, resp. úkolů v dané hodině.
- 2.2. průběžné sledování žáka uvedené pod odstavci 1 a 2 lze použít kromě metody pozorování zejména orientační zkoušení (otázka – odpověď), zadání konkrétního, časově nenáročného úkolu, referátu kratšího rozsahu, krátké písemné zkoušení (tzv. „desetiminutovky“) atd.
- 2.3. Průběžné písemné zkoušky (diktáty, desetiminutovky...) nemusí učitel dopředu oznamovat. Žák však musí být seznámen s cílem této zkoušky i hodnotícími kritérii. Počet průběžných písemných zkoušek se řídí potřebami učitele a žáků v konkrétní situaci. Je-li plánována taková písemná zkouška na dobu delší než 20 minut, řídí se pravidly pro písemnou zkoušku středního rozsahu.

3. Souhrnné zkoušení zahrnující určité období či celek probrané látky

3.1. Ústní zkoušení

Učitel zjišťuje úroveň žákových znalostí a úroveň jeho schopnosti použít znalosti při řešení úkolů a problémů, kterou žák prokazuje samostatně v ústním projevu, v komunikaci s učitelem, příp. jinými žáky (nejlépe metodou dialogu).

Pro ústní zkoušení platí:

- a) Učitel oznámí žákovi cíl a téma zkoušení. Pokud se žák v průběhu zkoušky dopustí chyby, která má podstatný vliv na řešení úkolu, učitel ho na chybu upozorní.
- b) Ústní zkouška trvá maximálně 15 minut.
- c) Žák nebo zákonný zástupce může požádat o přezkoušení.
- d) Žák musí mít časový prostor pro doplnění látky, avšak omluvou pro ústní zkoušku není žákova krátkodobá nepřítomnost ve škole.

3.2. Písemné zkoušení

Učitel zjišťuje úroveň žákových znalostí a úroveň jeho schopností je použít (při řešení úkolů či problémů), kterou žák prokazuje samostatně v písemném projevu. Písemné zkoušení má následující formy:

3.2.1. Kontrolní písemné práce

Pro kontrolní práce (čtvrtletní, resp. pololetní i vstupní) platí:

- a) Mohou se psát nejvýše dvakrát během pololetí v cizích jazycích, v předmětech český jazyk a literatura a matematika.
- b) Tyto práce se píší v souladu s požadavky ŠVP, a to v trvání maximálně jedné vyučovací hodiny. V ostatních případech se píší jen práce středního rozsahu (viz níže).
- c) Učitel oznámí cíl zkoušky a rozsah učiva, které bude zkoušeno, minimálně 7 dní dopředu a termín zaznamená do poznámky v třídní knize (Bakaláři).
- d) Učivo a prověřovaná témata nemusí být oznámeny u čtvrtletních prací (sloh) v ČJ nebo v cizím jazyce.
- e) V jednom dni smí žák psát pouze jednu kontrolní práci.
- f) Pokud žák zmešká termín kontrolní písemné práce, musí ji nahradit, a to tak, aby za pololetí byl vykonán osnovami stanovený počet těchto prací, který lze snížit jen v odůvodněných případech (a při dostatku jiných podkladů pro souhrnné hodnocení). Náhradní termín vyhláší učitel po dohodě se žákem (skupinou žáků). Pokud žák kontrolní práci nenapíše v řádném ani náhradním termínu, může to být důvodem k tomu, že je žák nehodnocen.

3.2.2. Písemné práce středního rozsahu

Píší se většinou na závěr tematického celku nebo lekce (zpravidla za období kratší než čtvrtletí).

Pro písemné práce středního rozsahu platí:

- a) Písemná práce středního rozsahu trvá 20–35 minut.
- b) Celkový počet všech písemných prací tohoto typu nesmí překročit v jednom předmětu počet 6 za jedno pololetí.
- c) Učitel oznámí cíl písemné práce a její obsah minimálně 7 dní dopředu. Termín plánované písemné práce zapíše do poznámky v třídní knize (stejně jako u kontrolních prací).
- d) V jednom dni smí žák psát maximálně dvě písemné práce středního rozsahu.
- e) Pokud žák za klasifikační období nesplní v předmětu učitelem předepsaný počet písemných prací středního rozsahu, může to být důvodem k tomu, aby ředitel stanovil náhradní termín hodnocení.

Pro písemné práce uvedené pod písmeny 3.2.1. a 3.2.2. dále platí:

- a) V jednom dni smí žák psát maximálně dvě tyto práce (z toho jen jednu kontrolní).
- b) Poslední úplný týden před konáním klasifikační porady se mohou psát pouze kontrolní písemné práce.
- c) V týdnu konání klasifikační pedagogické porady se mohou psát pouze práce v náhradním termínu s tou podmínkou, že klasifikace bude uzavřena 48 hodin před zahájením porady.
- d) Omluvou pro psaní písemné práce tohoto typu není žákova krátkodobá předchozí nepřítomnost ve škole. Delší soustavná nepřítomnost v předmětu, ze kterého se písemná práce koná, nemusí být důvodem k omluvě, pokud prověřovaný rozsah látky nespadá do tohoto období.

3.3. Praktická zkouška

- a) Učitel může v předmětech s praktickým zaměřením (Estetická výchova, Informační a výpočetní technika, předměty, ve kterých jsou osnovami předepsaná praktická cvičení)

zjišťovat úroveň schopnosti žáka použít získané znalosti a úroveň dovedností při řešení konkrétních praktických úkolů. Tuto úroveň žák prokazuje praktickým provedením úkolu.

- b) Praktická zkouška smí být prováděna pouze tehdy, byla-li žákovi nabídnuta v této oblasti přiměřená příležitost k procvičení. Žák musí být dopředu seznámen s cílem zkoušky a hodnotícími kritérii. V případě, že se žák dopustí chyby, podstatné pro další řešení úkolu, učitel na ni podle možnosti ihned poukáže.

3.4. Pohybová zkouška – hodnocení tělesné výchovy

- a) Učitel zjišťuje úroveň pohybových dovedností žáka především tím, že žáci plní dopředu stanovené disciplíny.
- b) Úroveň jejich zvládnutí slouží učiteli jako podklad pro hodnocení formou známkování podle výkonových tabulek. Žák musí být dopředu seznámen s cílem zkoušky a hodnotícími kritérii.
- c) Žák má možnost si výkony po dohodě s vyučujícím doplnit během dalších hodin.
- d) Hodnocení žáků částečně nebo krátkodobě osvobozených z tělesné výchovy se posuzuje individuálně podle podmínek vhodných ke splnění požadavků.
- e) Na souhrnnou známku má vliv také individuální zlepšení, průběžná výkonnost a zejména přístup žáka a aktivita v hodinách.

3.5. Rozbor výsledků činnosti (výrobky, projekty, seminární práce, deníky...)

Učitel může zjišťovat úroveň schopnosti žáka použít získané znalosti. To žák prokazuje samostatnou (příp. párovou či skupinovou) dlouhodobější prací na konkrétním úkolu a předložením výsledku práce ve vyučování (příp. s ústní či jinou prezentací).

Pro rozbor výsledků činnosti platí:

- a) Učitel dopředu oznámí cíl, obsah a hodnotící kritéria a stanoví odpovídající dobu na přípravu a zpracování a termín odevzdání.
- b) Prezentace výsledků takové činnosti a hodnocení jsou veřejná, pokud slouží jako podklad pro klasifikaci.

3.6. Opravy dílčích výkonů žáka

- a) Žák může psát opravnou písemnou práci nebo být ústně přezkoušen po dohodě s vyučujícím.
- b) Do souhrnné klasifikace může vyučující započítávat buď obě známky, nebo jen opravenou známku.
- c) Těžištěm žákova úsilí získat lepší hodnocení je jeho systematický zájem o zlepšení a o podávání lepších výkonů.
- d) Oprava souhrnné známky na základě jednoho výkonu v týdnu, kdy se koná klasifikační porada, je nepřipustná. Výjimku tvoří komisionální přezkoušení z podnětu ředitele školy.

C. Klasifikace žáků individuálního studia a žáků konajících komisionální a dodatečné zkoušky

1. Individuální vzdělávací plány

Ředitel školy stanoví v rámci povolení individuálního vzdělávacího plánu formu doplnění klasifikace.

2. Komisionální zkoušky

- a) Byl-li žák na základě chybějící docházky nebo chybějících podkladů pro klasifikaci (viz výše) „nehodnocen“ nebo hodnocen známkou „nedostatečný“ jen v 1. nebo jen v 2. pololetí, stanoví ředitel školy komisionální přezkoušení za příslušné pololetí.
- b) Byl-li žák na základě chybějící docházky nebo chybějících podkladů pro klasifikaci (viz výše) „nehodnocen“ ve 2. i v 1. pololetí, stanoví ředitel školy komisionální přezkoušení v náhradním termínu za celý školní rok.
- c) Byl-li žák hodnocen ve 2. i v 1. pololetí známkou „nedostatečný“, stanoví ředitel školy opravnou komisionální zkoušku za celý školní rok.

2.1. Formy přezkoušení

Na návrh vyučujícího schvaluje formu přezkoušení ředitel školy.

2.2. Stanovení termínu

- a) Ředitel školy stanoví termín konání komisionální zkoušky, prokazatelným způsobem (například uvedením na výpisu z vysvědčení) jej oznámí žákovi a na přístupném místě vyvěsí ve škole.
- b) Nemůže-li se žák ze závažného důvodu dostavit k vykonání stanovené zkoušky, předem se omluví a zákonný zástupce (zletilý žák) požádá ředitele školy o stanovení náhradního termínu zkoušky.
- c) Nedostaví-li se žák bez závažného důvodu k vykonání stanovené zkoušky, je klasifikován v daném předmětu známkou „nedostatečný“. Důvody své nepřítomnosti doloží písemně do 48 hodin v kanceláři školy.

2.3. Komise

Tříčlennou komisi ve složení zkoušející, přísedící a předseda jmenuje ředitel školy. Předseda komise oznámí před komisí žákovi výsledek zkoušky v den jejího konání.

2.4. Hodnocení

O výsledné známce rozhoduje komise hlasováním, při rovnosti hlasů je určující hlas předsedy. Do celkového hodnocení za pololetí může být zahrnuto i dílčí hodnocení z průběžné klasifikace. Výsledné hodnocení za pololetí se zapisuje do protokolu o komisionální zkoušce.

3. Dodatečné zkoušky

Dodatečnou zkoušku k doplnění klasifikace vykoná žák v případě, že se jedná o doplnění části klasifikace za pololetí, tj. zejména při nedostatku požadovaných podkladů ke klasifikaci. Žákovi může být dodatečná zkouška uložena rovněž tehdy, přesáhne-li absence ve výuce v jednotlivém vyučovacím předmětu hranici 25 % či z jiných vážných důvodů. Učitel prokazatelně seznámí žáka s rozsahem formou a termínem zkoušky.

3.1. Formy dodatečné zkoušky:

- a) kontrolní písemná práce v předmětech, kde je předepsaná v ŠVP
- b) písemný test
- c) ústní přezkoušení
- d) seminární, domácí práce, referát, praktická zkouška
- e) kombinace předchozích forem

3.2. Stanovení termínu

Termín a formu přezkoušení navrhuje učitel a schvaluje ředitel školy.

3.3. Hodnocení

- a) Vyučující zahrne výsledek zkoušky i případná dílčí hodnocení z předcházející docházky do výsledné známky za pololetí a zapíše o tom protokol.
- b) Nedostaví-li se žák bez závažného důvodu k vykonání stanovené zkoušky, **není v daném pololetí klasifikován**.
- c) Nemůže-li se žák ze závažného důvodu dostavit k vykonání stanovené zkoušky, předem se omluví a zákonný zástupce (zletilý žák) požádá učitele o stanovení náhradního termínu zkoušky.

4. Stanovení souhrnné známky

- a) Při tvorbě souhrnné známky na závěr klasifikačního období se učitel rozhoduje na základě rozsahu a stupně obtížnosti jednotlivých zjištěných výkonů žáka a jejich významu.
- b) Žák má právo být seznámen s navrhovanou souhrnnou známkou nejpozději v den konání klasifikační pedagogické rady.
- c) Učitel je povinen klasifikaci objektivně zdůvodnit a zhodnotit práci žáka v jednotlivých oblastech (tj. splnění komplexních, příp. dílčích cílů) a doložit podklady v písemné nebo elektronické podobě, ve kterých si vede záznamy o klasifikaci.
- d) Přesáhne-li absence žáka v kterémkoli předmětu 25% odučených hodin v daném klasifikačním období nebo při nedostatku podkladů požadovaných pro ukončení klasifikace, může se to stát důvodem k odložení klasifikace a stanovení náhradního termínu pro hodnocení. Jeho formu, termín, příp. komisi určí ředitel školy.
- e) Nedostaví-li se žák bez závažného důvodu k vykonání stanovené komisionální zkoušky, zůstává v daném předmětu „nehodnocen“.
- f) Je-li omluven ze zkoušky, pak je „nehodnocen“.

Hradec Králové 01.09. 2025

Mgr. Jiří Vojáček
ředitel školy

příloha č.1 – klasifikační stupnice

Příloha č. 1 **ke Klasifikačnímu řádu na Církevní základní škole**

Prospěch žáka je klasifikován těmito stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Výchovně-vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se

dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.